

Le 27 février 2010

Synthèse des travaux : Table 2

Commentaire général

Le groupe était constitué de plus de 15 participants. La conversation s'est faite essentiellement en anglais. Le groupe a apporté un bon mélange de sujets et d'intérêts à la table des débats. La plupart des gens ont participé aux discussions.

Thèmes

1. Caractère

Old Chelsea et Chelsea sont reconnus comme des villages ruraux distinctifs bien qu'il n'y ait pas vraiment de consensus sur ce que le caractère de village rural voulait dire. En ce qui concerne la densité, la plupart des gens ne veulent pas voir du développement de style des Hautes Plaines. Certains voient le milieu rural comme étant 1 maison par acre avec un puits et une fosse septique. Quelqu'un a précisé qu'il n'y a pas nécessairement un lien direct entre la notion de densité et celle d'un village rural. On mentionne que la densité n'est pas forcément la question la plus importante, mais l'esthétique. Un autre commentaire concernant l'usage des termes comme « zones rurales ou suburbaines ou urbaines » n'aident pas.

L'importance de la ferme Hendrick dans la définition du caractère de Chelsea a été reconnue.

Une bonne discussion sur l'avenir des entreprises dans la zone d'étude a eu lieu. En raison de la proximité de Chelsea aux centres urbains d'Ottawa/Gatineau, plusieurs entreprises qui pourraient offrir des services utiles à la communauté n'auraient pas nécessairement d'intérêt à s'installer à Chelsea.

La préservation de l'histoire de Chelsea comme un élément essentiel dans les villages distincts de Chelsea a été reconnu. Cependant, il faut davantage d'incitations (financières, des concours). L'importance de l'architecture afin de raconter l'histoire de Chelsea a été mise de l'avant. Beaucoup pensent que nous risquons de perdre des trésors à Chelsea tel que le presbytère. Au lieu de construire du nouveau, il devrait être fait un meilleur usage de ce que nous avons. Des aménagements paysagers et des jardins sont jugés importants pour

intégrer l'ancienne et la nouvelle architecture. Il faut éduquer les gens si on veut conserver le patrimoine bâti

Les participants estiment qu'il est important que le développement ne soient pas influencé par le tourisme mais par les résidants et que le résultat aurait pour effet d'attirer les touristes. Les entreprises qui s'harmonisent avec le caractère rural du village historique et non ceux de nature suburbaine ont été considérées plus souhaitables. Il a été mentionné que les commerces fermés et les bâtiments vacants ne sont pas bons pour les villages. Aussi, la planification municipale et les règlements sont perçus comme des outils importants pour autoriser uniquement certains types d'entreprises. Un intérêt d'attirer des entreprises culturelles a également été relevé.

Un commentaire a été émis afin de porter attention à l'espace dont nous disposons en termes d'utilisation et de densité. D'autres personnes étaient préoccupées par le développement de haute densité.

Il n'y avait pas de consensus sur la question d'eau et des égouts.

La proximité du Parc de la Gatineau doit être reconnue ainsi que la prise en considération de la conservation de l'habitat à titre d'enjeu particulier pour Chelsea.

2. Mobilité

Une grande partie des problèmes de circulation à Chelsea (y compris les problèmes de bruit) sont le résultat du trafic de passage. La vitesse de conduite est une préoccupation et les questions de trafic pourraient s'aggraver avec le développement

Certaines idées pour faire face à l'augmentation de la circulation ont fait surface comme par exemple, faire du chemin Old Chelsea une voie à sens unique, installer un arrêt à 3 voies à l'intersection des chemins Old Chelsea et Scott pour ralentir la circulation et construire un rond-point à l'intersection des chemins Scott, Kingsmere et Old Chelsea

Le stationnement est un problème et les participants ont indiqué que la construction de zone de stationnement doit être faite de manière esthétique et plaisante. Quelques idées :

- Les zones d'interdiction de stationner sur le chemin Old Chelsea devraient être enlevées
- Mettre une zone de stationnement à l'entrée d'Old Chelsea et faire du village Old Chelsea une zone piétonne les fins de semaines

- L'aspect d'une zone de stationnement payante sur le chemin Old Chelsea n'est pas bien accueilli

Il a été reconnu que l'augmentation de l'offre en stationnement, l'efficacité des transports collectifs et la planification de sentiers pédestres contribueraient à atténuer les problèmes de circulation. Il faut assurer une meilleure sécurité pour le déplacement en vélos.

Les participants estiment qu'il manque des liens pour les piétons, le vélo et le ski entre les villages et dans la zone à l'étude en général. Ils ont le sentiment que la marche ou le vélo n'est pas sécuritaire pour le moment et que les routes droites comme celle d'Old Road Chelsea incite aux excès de vitesse. Des sentiers à côté de la route séparés par un aménagement paysager pourrait améliorer les choses. On a également reconnu que les sentiers doivent être sécuritaires et bien en-vue. La sécurité publique (police) est un outil important pour aider à contrôler et réduire la vitesse sur nos chemins.

Les participants estiment qu'il serait important de relier les routes résidentielles dans la zone d'étude avec des pistes cyclables et chemins piétons. Cela devrait être requis pour tout nouveau développement et intégré dans les règlements municipaux.

Les gens pensent qu'il y a un besoin plus grand pour des options de transport en commun ou de covoiturage.

Il a été suggéré qu'un autobus pourrait aller et venir de Freeman pour se connecter au réseau de bus. Dans les limites de Chelsea, la possibilité d'une navette qui apporterait les gens aux différents sites touristiques dans la zone d'étude a été discutée.

3. Usages

Le groupe a exprimé le besoin d'avoir des espaces de rencontre publics qui seraient utilisés par les gens de tous âges. La notion d'un parc public, suivant l'idée d'un endroit central ou commun à tous a été mise de l'avant.

Quelques idées ont été soulevées pour la localisation de ces espaces :

- Le Centre Meredith
- Le terrain à côté du centre des visiteurs de la CCN

Les participants ont reconnu que Chelsea a déjà de nombreux lieux publics tels que les terrains de soccer et le centre communautaire existant et que peut-être nous devrions rehausser la qualité de ces endroits avant d'en créer de

nouveaux. Le concept de parcs conçus pour les différentes saisons a également été discuté.

Les participants ont discuté de leurs préoccupations concernant le fait que Chelsea devient trop coûteuse pour faire la promotion la diversité sociale. La volonté d'assurer que certaines maisons demeurent abordables pour un plus grand nombre de personnes a été mise de l'avant. La question des logements pour personnes âgées a été discutée en même temps que les préoccupations concernant le logement pour les personnes à faibles revenus.